

Bijlage G – I

Beoordelingsformulier praktijkonderzoek in de school (PDG-opleiding)

Naam student:
Tai-Chow Andrae

Projectnummer: 339341

Naam examiner:
Marijke Westerhof

Handtekening examiner:

Datum: 13-12-2022



BEOORDELING TOTAAL: • onvoldoende • **voldoende** • goed • uitstekend

Ontwerponderzoek	Onvoldoende bij 1 of meer onvoldoende	Voldoende bij alle voldoende	Goed bij 5 goed	Uitstekend bij 7 goed
Ander onderzoek	Onvoldoende bij 1 of meer onvoldoende	Voldoende bij alle voldoende exclusief ontwerpen	Goed bij 4 goed	Uitstekend bij 6 goed

	• Onvoldoende	• Voldoende	• Goed
Verkenning en theoretische onderbouwing	Argumenten:	- Bij de verkenning van het praktijkprobleem is gebruik gemaakt van meerdere praktijkdeskundigen (bv. collega's, leerlingen). - De resultaten van de verkenning leiden tot een logische en beargumenteerde definiëring van het probleem waarin relevante onderdelen van de 5w-h vragen terug te vinden zijn - Relevante vakliteratuur over het probleem (minimaal 10 actuele betrouwbare bronnen) vormt een theoretische onderbouwing.	En... - De probleemanalyse maakt duidelijk welke betekenis de resultaten mogelijk hebben voor de praktijksituatie. - De literatuur is op systematische wijze geselecteerd en systematisch bestudeerd.
Doel en vraagstelling	Argumenten:	- Het type onderzoek is passend bij het onderzoeksdoel en -vraag. - De onderzoeksvraag is afgebakend en raakt de kern van de praktijksituatie. - De onderzoeksvraag levert een bijdrage aan een oplossing in de praktijksituatie. - De deelvragen dragen bij aan de beantwoording van de hoofdvraag	En... - Beantwoording van de onderzoeksvraag levert een bijdrage aan een oplossing in de praktijksituatie.

	• Onvoldoende	• Voldoende	• Goed
Planning	Argumenten:	- Het onderzoeksplan is een heldere beschrijving waarin het probleem vanuit de praktijk, vakliteratuur, onderzoeksdoel, -vraag en -aanpak een logisch samenhangend geheel vormen. - De aanpak bevat de te ondernemen actiestappen	En... - De gekozen methode van dataverzameling is beargumenteerd (o.a. hoe deze aansluit bij het type onderzoek).

	• Onvoldoende	• Voldoende	• Goed
Dataverzameling vanuit de praktijk	Argumenten:	- Je verzamelt op minimaal twee verschillende manieren data in de praktijksituatie	En - Er is beargumenteerd hoe respectvol en integer is samengewerkt met de respondenten tijdens het verzamelen van gegevens.
	• Onvoldoende	• Voldoende	• Goed
Analyseren en concluderen	Argumenten:	- De data zijn volgens een navolgbare methode verwerkt. - De analyse is navolgbaar. - De conclusies die uit de analyse volgen zijn te herleiden. - De onderzoeksvraag wordt (voor zover mogelijk) beantwoord. - Bij het trekken van conclusies wordt ingegaan op de onzekerheden die hierbij een rol spelen. -	En.... - De conclusies worden diepgaand besproken - Mogelijke verklaringen worden bediscussieerd. - De betrouwbaarheid van de conclusie wordt onderbouwd vanuit de verzamelde gegevens.
	• Onvoldoende	• Voldoende	• Goed
Rapporteren en evalueren	Argumenten:	- Het verslag is geschreven in duidelijke en eenvoudige schrijftaal voor de beroepsgroep. - Belangrijke begrippen worden uitgelegd. - Mogelijkheden voor vervolgonderzoek worden aangegeven. - APA-richtlijnen voor het verwijzen naar bronnen worden gebruikt. - Er worden aanbevelingen gedaan / interventies voorgesteld op basis van de resultaten. - Het verslag bevat een terugblik op het onderzoeksproces. -	En... - In de evaluatie bespreek je je ontwikkeling ten aanzien van het vormgeven aan een onderzoeksproces.
	• Onvoldoende	• Voldoende	• Goed
Ontwerpen (aan de orde bij een ontwerponderzoek) NVT	Argumenten:	- De gekozen ontwerpvorm past bij de onderzoeksvraag en doelgroep. - De ontwerpeisen en beoogde effecten van het ontwerp zijn verantwoord. - De ontwerpeisen zijn geconcretiseerd in materiaal. - Het ontwerp is bruikbaar in de praktijksituatie. - De dataverzamelingsinstrumenten zijn gekozen in het licht van het beoogde effect. -	En.... - De keuze voor delen in je ontwerp die niet uit de ontwerpeisen voortvloeien zijn beschreven. - Bij de keuzes en verantwoording in het ontwerp is onderscheid gemaakt in relevantie en bruikbaarheid. - Bij de keuzes en verantwoording voor dataverzamelingsinstrumenten is onderscheid gemaakt in verwachte en werkelijke bruikbaarheid en effectiviteit.

Beste Tai-Chow,

Vanuit een duidelijk geschetste situatie bij de opleiding ICT en je onderzoekende houding, heb je onderzoek gedaan naar de betekenis van een KD en welke kaders een KD geeft. Je bent hierin in eerste instantie samen op onderzoek uitgegaan met je PDG-studiegenoot en hebben jullie verschillen tussen jullie werkplekken besproken m.b.t. examinering.

Je onderzoeksproces heb je alleen voort moeten zetten. Je hebt vanuit relevante bronnen uitgezocht hoe een kwalificatiedossier en niveaubepaling tot stand komt.

Daarnaast heb je het perspectief van formatief handelen meegenomen in je literatuuronderzoek. Je bent de eigen organisatie ingedoken om te kijken hoe examinering tot stand komt. Je onderzoeksmethode: interviews, op een ander ROC kijken en literatuuronderzoek, levert een mooie methodemix op en verschillende perspectieven. De conclusies en aanbevelingen leveren inzichten op waar jij en je team verder meekunnen in de ontwikkeling van het onderwijs en examinering.

Ik ben benieuwd wat je met je onderzoeksresultaten gaat doen in je onderwijs Tai-Chow. Ik wens je veel succes!!

Marijke Westerhof

